

1a TROBADA PLATAFORMES ANTI-MACRO INCINERADORES DE BIOMASSA

Les següents plataformes ciutadanes:

-Plataforma antiincineradora de la vall del Ges. EdC

-Plataforma antiincineradora del Congost

-Plataforma antiincineradora Cassà-Llagostera

-Plataforma Salvem el Territori Pla d'Urgell

-Plataforma Garrigues per la defensa del Territori.

Reunits en la primera taula redona per debatre sobre els projectes de grans plantes incineradores de biomassa per a produir electricitat, celebrada a El Poal el 9/6/2012, volem, davant de l'opinió pública i les administracions responsables de la seva aprovació, **MANIFESTAR** de manera breu les conclusions que vàrem arribar:

Encara que no és el nostre objectiu la crítica frontal a la biomassa, com a font d'energia, ni per descomptat el seu possible aprofitament forestal, hi ha una sèrie de consideracions a tenir en compte a l'hora de fixar-ne l'ús, la potencia o la ubicació que resumirem:

- En quant a la seva UBICACIÓ: Els projectes coneguts es volen instal·lar en terrenys molt diversos, rústics la majoria de protecció especial o preventiva, pendents de litigi altres, alguns propers a zones de protecció especial de l'ambient atmosfèric, però tots massa propers a nuclis urbans i de conreus que patiran els seus perjudicis de contaminació, soroll, augment gran de la circulació de camions, etc. No cal dir que els productes agrícoles propers a una tèrmica incineradora, hauran d'amagar la seva procedència i estaran en inferioritat per a la comercialització davant la competència. Considerem ademés que les ubicacions escollides contravenen les consideracions de la ponència de sol no urbanitzable publicada recentment. D'igual manera molts d'ells

no respecten la distancia de 2000 metres a nucli habitat més proper, com que considerem que es tracta d'una activitat industrial nociva, molesta o insalubre, hauria de considerar-se aquesta distancia com a mínima. En quant a afectació a activitats properes, siguin agrícoles, ramaderes, turístiques o de qualsevol altre àmbit, se n'hauria de fer un inventari e impedir la seva afectació, fet que no s'ha produït en la majoria dels casos.

- En quant a DIMENSIONS. Es tracta, en la majoria de casos de plantes sobre dimensionades pel lloc on es pretenen instal·lar, en alguns projectes, sense existència de material forestal proper, fet que les fa més sospitoses en quan a la seva intencionalitat. Recordem que la crema de biomassa és molt poc eficient -només 20% d'aprofitament de l'energia produïda- enfront del 80% per a usos tèrmics o combinats, trobem doncs, que és un malbaratament d'uns recursos escassos.
- En quant a CONSUM I DISPONIBILITAT. Segons els nostres informes, les quantitats de biomassa disponible a Catalunya anualment es el 18% de la quantitat necessària per donar combustible als 160 MW que es pretenen instal·lar en el pla d'energia i canvi climàtic 2012-2020. De fet, la majoria de projectes ja incorporen altre tipus de combustibles - residus- biomàsics a més dels procedents dels boscos. La conclusió llavors es clara: si hi manca combustible vegetal... que utilitzaran com a combustible? residus urbans?. En això ja hi ha exemples a Catalunya de plantes que per manca de combustible han acabat utilitzant residus. Pensem també que aquesta manca de combustible pot donar lloc a distorsions en el mercat forestal, i que hi haure una manca de combustible per a petit aprofitament tèrmic. D'altra banda els cultius energètics encara no han provat el seu rendiment, ni en producció ni econòmicament (IRTA, Jornada fira Sant Josep 2012), i estan en fase d'estudi. Creiem -a l'igual que altres organitzacions agràries- que una

implantació massiva d'aquest conreu a les millors terres de reg de Catalunya (Urgell, pla d'Urgell i Garrigues) crearà a la llarga destrucció de llocs de treball, monopolització de conreus i en definitiva atenta contra la sobirania alimentària de Catalunya.

- En quant a AFFECTACIÓ A SALUT HUMANA. Tenim ja molts informes, tan nacionals com internacionals, molts d'ells d'organismes oficials, que ens mostren quins són els efectes que aquestes emissions poden ocasionar. Aquest és el tema que més ens preocupa -a l'igual que nombrosos col·lectius mèdics- Sabem que cremar biomassa, les vint-i-quatre hores al dia, contamina, i molt, malgrat ens vulguin fer creure el contrari. No volem entrar ara en quins contaminants ni els seus efectes, perquè això mereixeria un capítol apart i hi ha prou bibliografia per poder-ho consultar. Hi ha experts que consideren que contamina igual que la crema de residus, i en altres informes es parla que ho fa més que determinats combustibles fòssils. D'altra banda, encara que es consideri una energia renovable, no és una energia neta, ja que el balanç de CO₂ no és neutre: no és te en compte les emissions de l'extracció i el transport (en alguns casos a més de 100 km), ni els propis del conreu, fertilització i maneig dels mal dits "conreus energètics".

I a més a més concentrant les emissions procedents d'un radi bastant ampli en un de molt més local, amb deficiències a l'hora de calcular el seu impacte ambiental: no es tenen en compte, generalment, els valors de fons, que no s'han mesurat correctament, ni la climatologia, generalment anticiclònica dels llocs on es pretén instal·lar.

Per tot l'anteriorment exposat

DEMANEM.

Que es paralitzin tots els projectes presentats a tramitació administrativa pels motius exposats i per:

- 1- La seva inviabilitat tècnica de funcionar amb biomassa forestal per la falta de reserves, per ser els nostres boscos de baixa productivitat, igual que les previstes amb cultius energètics pels alts costos i ocupació de conreus agrícoles alimentaris.
- 2- Per produir només 1MW cal cremar unes 10.000 tn de fusta al 20% d'humitat que en el bosc representa tallar unes 14.000 tn de fusta verda, amb més que possibles impactes negatius sobre els nostres boscos. Per tenir l'eficiència energètica més baixa de la resta d'energies, entre un 20% i un 30%.
- 3- Per reduir la disponibilitat de biomassa a la producció de calor, especialment de calderes de calefacció i aigua sanitària, amb alta eficiència entre un 80% i un 90%
- 4- Per a ser productores molt importants del GEH., gasos d'efecte hivernacle. Una tona de biomassa emet 1,8 tones de CO2 sense comptar les emissions indirectes. L'Agència europea del Medi Ambient s'ha manifestat contrària que la incineració de la biomassa sigui considerada neutra en les seves emissions de CO2, i d'igual manera, l'European Environment Agency considera que "Es molt improbable que es pugui duplicar (o més) l'ús de la biomassa, a escala global, sense patir conseqüències ambientals molt severes".

Tàrrrega (l'Urgell), a 15/06/2012.